

2. Activités évaluatives

Ce document s'attache à expliciter les différentes activités évaluatives et à donner des axes de réflexion sur la façon dont chacune intègre les objectifs fixés par les textes officiels, dans le cadre de la réforme du collège.

Textes de référence :

Loi d'orientation 8.07.2013

« Faire évoluer les modalités d'évaluation et de notation des élèves :

*Les modalités de la notation des élèves doivent évoluer pour éviter une « notation-sanction » à faible valeur pédagogique et **privilégier une évaluation positive, simple et lisible**, valorisant les progrès, encourageant les initiatives et compréhensible par les familles. En tout état de cause, l'évaluation doit permettre de **mesurer le degré d'acquisition des connaissances et des compétences ainsi que la progression de l'élève (...).** »*

Socle commun de connaissances, compétences et de culture

*« Art. D. 122-3. - Les acquis des élèves dans chacun des domaines de formation sont évalués au cours de la scolarité sur la base des connaissances et compétences **attendues à la fin des cycles 2, 3 et 4**, telles qu'elles sont **fixées par les programmes d'enseignement (...)** ».*

Décret du 31 décembre 2015 relatif à l'évaluation des acquis scolaires des élèves et au livret scolaire, à l'école et au collège (JO du 3 janvier 2016)

*« **L'évaluation des acquis de l'élève, menée en référence au socle commun de connaissances, de compétences et de culture pour le collège, est réalisée par les enseignants, avec, le cas échéant, la collaboration de l'équipe éducative. Elle a pour fonction d'aider l'élève à progresser et de rendre compte de ses acquis.** Les élèves ainsi que les parents ou le responsable légal sont informés des objectifs, des modalités et des résultats de cette évaluation (...).* ».

1. Les différentes évaluations diagnostiques

Etymologiquement, « évaluer » c'est faire apparaître de la valeur ; c'est valoriser l'élève **en amont et au cours** du processus d'apprentissage, lui montrer qu'il a déjà des connaissances et des ressources à mobiliser.

Diagnostiquer, en équipe ou individuellement, c'est identifier (**de façon formelle ou non**), déceler d'après des signes un état. En pédagogie, c'est la base du projet de l'enseignant et de l'élève pour définir les moyens à mettre en œuvre à partir des compétences observées pour en développer de nouvelles.

Du point de vue de l'élève

L'objectif est double, car il s'agit pour l'élève de:

- construire son projet d'apprentissage : lui donner des perspectives, des objectifs à atteindre en l'incitant à mobiliser ses ressources.

- « s'auto évaluer » par rapport aux attendus : ce processus permet à l'élève de se situer, de savoir d'où il part et de mesurer le chemin à parcourir par rapport aux **attendus** qui doivent être **explicités**.

Du point de vue de l'enseignant

- a. L'objectif, pour l'enseignant, est de **connaître les acquis et/ou les prérequis des élèves** pour :
 - construire la séance en conséquence ou l'adapter :
 - . prendre en compte des acquis repérés,
 - . valoriser ce que les élèves savent déjà,
 - . identifier les représentations des élèves et les déconstruire si elles sont erronées.

 - définir des modalités pédagogiques adaptées :
 - . regrouper les élèves selon un objectif précis,
 - . proposer des travaux différents et/ou complémentaires,
 - . varier les techniques de mise en activité des élèves (...).

Illustration en EPS : En volley-ball, afin que la réception en manchette soit observable, le niveau de compétences du joueur en attaque doit être proportionnel à celui du réceptionneur. La constitution des équipes vise un rapport de force équilibré pour **permettre l'apprentissage et le développement des compétences visées**.

Dans un autre contexte, l'hétérogénéité d'un binôme permettra à un joueur de travailler la précision de sa passe et son toucher de balle tout en facilitant l'acquisition de la manchette chez son camarade.

Point de vigilance :

Les groupes de niveaux ne sont pas une réponse pédagogique adaptée s'ils n'aident pas les élèves à progresser. Toute constitution de groupe ad hoc doit permettre l'émergence de nouvelles compétences.

- renvoyer à l'élève ou au groupe classe **une image positive** en veillant à ce que chaque élève progresse à travers la reconnaissance de son potentiel.

Illustration en Histoire-Géographie : Dans les deux classes de primaire du cycle 3, les élèves ont travaillé l'écrit de synthèse de façon très différente : rédaction de phrases (pratique majoritaire), construction de tableaux ou établissement de cartes mentales. Dès lors, permettre à chacun, en début d'année, d'utiliser la présentation qui lui convient le mieux permet non seulement aux élèves de voir leurs acquis reconnus, mais donne aussi au professeur la possibilité de repérer les points forts de chacun et de savoir dans quelle direction travailler **pour développer les autres formes** de restitution de connaissances.

- créer et entretenir **une dynamique** dans la classe en prenant appui sur la **complémentarité** entre les acquis des élèves, chacun d'entre eux étant une ressource pour le groupe.

Illustration en Langues Vivantes : Le cours de langue vivante est la résultante des interventions orales des membres du groupe classe. Certains font part de leurs connaissances culturelles sur un sujet abordé dans le document étudié par exemple, d'autres de leur compréhension immédiate, d'autres encore sont en capacité de contribuer à la correction linguistique de leurs camarades, etc... Le professeur quant à lui repère les points forts de chacun et veille à la complémentarité des productions afin de créer une dynamique de groupe ; il repère également les points à travailler qui font l'objet d'une attention particulière et met à profit de la même façon la diversité du groupe pour les faire acquérir chez ceux qui en ont besoin.

b. Les activités évaluatives diagnostiques correspondent à **des formes variées d'évaluation :**

- auto-évaluation : elle repose sur un travail anticipé qui en précise les enjeux et les modalités permettant ainsi aux élèves de la mettre en œuvre.

Illustration en SVT : Certains professeurs utilisent l'ENT pour proposer à leurs élèves des QCM sur les prérequis. Cette évaluation permet à la fois aux élèves de faire le point sur leurs acquis mais aussi au professeur d'envisager une séance adaptée aux besoins des élèves.

- évaluation en binômes d'élèves ou en groupe : en binôme, un regard extérieur unique qui relativise la perception de l'évaluation et en groupe, un exercice qui impacte la dynamique future au sein de la classe.

Illustration en Mathématiques : Les élèves élaborent un tableau réunissant plusieurs critères à partir d'une résolution de problème diagnostique en groupe. Il est régulièrement utilisé pour ce type de travail tout au long de l'année. Les critères sont assimilés par les membres du groupe qui sont alors à même d'indiquer comment ils peuvent progresser. cf annexe 1 ([Accéder](#))

- évaluation de tous les élèves de la classe en début de cours : on attend une réponse individuelle à partir d'un sujet ou d'un problème posé à l'élève d'où émergera des propositions d'apprentissages significatives.
- évaluation de la classe via un travail préparatoire à domicile.

Illustration en Histoire-Géographie : Très souvent, les professeurs demandent aux élèves de prolonger le travail fait en classe (travaux complémentaires, mémorisation du résumé). Il est tout aussi intéressant de préparer la leçon suivante, sans être pleinement dans la pédagogie inversée, à condition de ne pas creuser les inégalités en proposant une tâche difficile, qui démobilise les plus fragiles. C'est par exemple l'occasion, en cycle 4, de remobiliser des compétences concernant l'identification d'un document qui a été largement travaillée en cycle 3.

2. Les évaluations formatives et formatrices

« Évaluer » c'est faire apparaître de la valeur **tout au long** des apprentissages.

L'évaluation formative resitue l'évaluation comme élément du processus d'apprentissage. Elle confère un **statut positif à l'erreur**, elle impose la définition claire des objectifs pour l'élève, elle amène les remédiations, elle autorise l'apprentissage autoadaptatif.

L'évaluation formative, entendue dans le cadre d'une pédagogie de projet, devient formatrice si l'élève est associé à la définition des objectifs et des modalités d'évaluation.

Du point de vue de l'élève

L'objectif est double, car il s'agit pour l'élève de :

- a. réajuster son projet d'apprentissage en mesurant l'écart entre sa production et les attendus par :
 - une **meilleure compréhension** des attentes,
 - une **connaissance** de son degré de maîtrise (« j'ai réussi » « je n'ai pas réussi parce que ... »),
 - une intégration des propositions de **remédiation**.
- b. s'entraîner en transposant : l'élève mobilise les connaissances dans un autre contexte, avec d'autres paramètres, dans un autre lieu ou un autre temps.

Intérêts pédagogiques :

- modifie le rapport au savoir,
- donne du sens au projet,
- favorise la mémorisation, la maîtrise d'un geste,

- favorise l'accrochage,
- crée de la confiance en modifiant le statut de l'erreur comme source de progrès,
- rend l'élève concepteur de son projet et acteur de son apprentissage.

Point de vigilance :

*L'évaluation formative doit permettre l'amélioration des apprentissages. Néanmoins, l'information rétroactive n'a d'effet que si l'élève est en position d'assimiler les informations apportées, de se les approprier pour y réfléchir. Cela suppose une certaine autonomie, qui présuppose **une formation à l'autonomie**, au contrôle de son propre apprentissage.*

Du point de vue de l'enseignant

- a. L'objectif pour l'enseignant est triple :
- **identifier** comment l'élève mobilise ses ressources pour réussir afin **d'ajuster** son projet d'enseignement ; proposer des temps d'accompagnement préventif tout au long de la séquence en fonction des points de fragilité repérés.
 - **vérifier** l'acquisition des compétences pour apporter une **remédiation** immédiate en modifiant les paramètres de la tâche,
 - déclencher une **posture réflexive de l'élève** pour lui faire analyser son action, verbaliser sa procédure et ajuster son projet.

Cela induit que...

- L'enseignant ajuste la séance ou la séquence en :
 - prenant en compte la progression effective de la classe et de chaque élève,
 - identifiant la nature des difficultés pour diversifier et différencier ses mises en œuvre,
 - identifiant les réussites pour adapter le niveau de difficulté de la tâche,
 - valorisant l'analyse que fait l'élève de sa production et en l'amenant à réguler par lui-même,
 - guidant la construction de nouvelles représentations des élèves.
- L'enseignant définit les modalités pédagogiques adaptées en analysant les informations recueillies (productions des élèves, stratégies et démarches utilisées, participation...) et en :
 - ajustant les formes de groupements,
 - diversifiant les formes de travail,
 - variant le niveau de complexité de la tâche, c'est-à-dire en jouant sur le nombre de ressources à mobiliser,
 - ajustant le niveau de difficulté de la tâche,
 - **(re)explicitant les attendus.**
- L'enseignant identifie les compétences à développer et adapte les situations d'apprentissage ou les tâches complexes aux besoins déterminés. Ses observations entrent en résonance avec des dispositifs tels que l'AP, les EPI, les PPRE ou les abondent.

- Les activités évaluatives formatives correspondent à **des formes variées d'évaluation** :
 - auto-évaluation,
 - individuelle et collective,
 - évaluation de connaissances et de compétences,
 - évaluation ponctuelle ou filée.

Points de vigilance :

- **Evaluer à outrance aux dépens de la progression** : on veillera à évaluer quand cela est **nécessaire**, de façon à ce que cela ne prenne pas le pas sur la progression de l'élève.
- L'évaluation positive prend en compte le cheminement de l'élève, elle **différencie l'erreur de la faute**.

b. Illustrations à travers trois situations :

➤ **En Badminton :**

L'usage des tablettes numériques par les élèves :

- permet de visualiser la trajectoire du volant et par là-même d'avoir une meilleure perception de la maîtrise du geste et de la stratégie du joueur ;
- permet une mise en projet signifiante et différenciée de l'élève ;
- permet :
 - . d'observer, autoévaluer, évaluer entre pairs ;
 - . de modifier le rapport au savoir ;
 - . d'apporter une connaissance immédiate du résultat de l'action ;
 - . d'ajuster in situ.

➤ **En sections de technicien supérieur :**

Les référentiels introduisent des évaluations « au fil de l'eau » : il s'agit pour l'enseignant de choisir, au sein d'un parcours, des activités ou des situations qui permettront d'évaluer le degré d'atteinte des compétences ciblées. Cette forme d'évaluation prend en compte les temps d'apprentissage et s'y adapte (cf annexe 2 - [Accéder](#)).

Comme pour toute évaluation formative, ce type d'évaluation invite le professeur à adopter une posture d'accompagnateur, et l'élève à avoir un regard distancié par rapport à sa progression. Dans le cadre de l'évaluation dite « au fil de l'eau », l'élève est invité à expliciter le travail réalisé, les compétences convoquées, sa progression.

➤ **En dictée :**

Traditionnellement, une dictée sanctionne de façon sommative l'ensemble des « fautes » commises dans un texte sans s'appuyer explicitement et essentiellement sur les points de langue travaillés ni tenir compte des progrès des élèves.

- Une évaluation formative en dictée valorise les compétences acquises pour le point de langue travaillé au cours de la période. Ainsi si on a travaillé l'accord du verbe avec le sujet, des points seront accordés à chaque accord réussi du verbe avec le sujet.
- Une évaluation formative en dictée vise aussi à discriminer la nature de l'erreur.

Dans * *Les enfants du voisin fermes la porte.* , le « s » peut s'expliquer soit par la confusion entre deux classes grammaticales (« les fermes » vs le verbe « fermer ») soit par une méconnaissance des marques de pluriel dans un verbe soit encore par une difficulté d'ordre syntaxique : le complément du nom « du voisin » séparant « les enfants » du verbe peut perturber la réflexion sur l'accord. Il convient que le professeur analyse la source de l'erreur et que l'élève l'identifie pour mettre en place des situations d'apprentissage qui permettront de résoudre le problème qui s'est posé à l'élève.

- Une évaluation formative vise aussi à hiérarchiser la nature des erreurs. On trouve à ce sujet sur EDUSCOL la présentation et l'analyse par M Olivier Barbarant, Inspecteur général de Lettres, d'une expérimentation de barème graduel de correction de la dictée : <http://eduscol.education.fr/cid77753/un-bareme-graduel-de-correction-de-la-dictee.html>

3. Les évaluations sommatives

Étymologiquement, « évaluer », c'est faire apparaître de la valeur ; c'est valoriser **les progrès accomplis par l'élève**.

L'évaluation sommative définit un niveau de maîtrise des acquis en fin de processus de formation et en cohérence avec l'évaluation formative. Après la mesure des acquisitions, elle renseigne l'élève, les parents, les enseignants, et l'Institution. Elle est transparente, lisible, anticipée.

Du point de vue de l'élève

Il s'agit pour l'élève de :

Mesurer l'écart entre sa production et les attendus par :

- la connaissance de ses forces et les points à retravailler ;
- la réflexion sur son parcours.

Intérêt pédagogique :

- motiver l'élève à poursuivre dans ses apprentissages ;
- renforcer la connaissance et l'estime de soi.

Du point de vue de l'enseignant

a. L'objectif pour l'enseignant est double :

- percevoir le niveau de maîtrise des compétences et des connaissances ;
- contribuer **avec ses collègues** à déterminer pour chaque élève, en fin de cycle, son niveau de maîtrise de chacun des domaines et de chacune des composantes du premier domaine du socle commun de connaissances, de compétences et de culture.

b. Les activités évaluatives formatives correspondent à **des formes variées d'évaluation** :

- autoévaluation,
- évaluation en binômes ou en groupe,

- évaluation formelle de la classe,
- évaluation de la classe via un travail préparatoire à domicile.

Point de vigilance:

L'évaluation n'est pas un point final, mais un point d'étape dans une progression.

4. Pour aller plus loin ...

- *Évaluer sans dévaluer*, de Gérard de Vecchi, 2012
- *L'évaluation formative dans un enseignement différencié*, de Linda Allal et Jean Cardinet, Ph. Perrenoud, 1982
- *Evaluer pour (mieux) faire apprendre*, Olivier Rey et Annie Feyfant, IFE, 2014
- *Les acquis des élèves, pierre de touche de la valeur de l'école ?*, rapport IG-IGAENR, Anne-Marie Bardi, Myriem Bouzaher, Annie Dyckman, Alain Houchot, Michel Leblanc, Pierre Malleus, Christiane Menasseyre, Claude Sage, Roger-François Gauthier, Alain-Marie Bassy, Jean Vogler, juillet 2005
- *Cadre européen commun de référence pour les langues : apprendre, enseigner, évaluer*, Division des politiques linguistiques, Strasbourg, 2005
- *Évaluer dans la classe, quelles pratiques, quels outils ?*
Yann Mercier-Brunel, maître de conférences en sciences de l'éducation, école supérieure du professorat et de l'éducation (ESPE) Centre Val de Loire.
<http://www.esen.education.fr/fr/ressources-par-type/conferences-en-ligne/detail-d-une-conference/?idRessource=1577&cHash=96d306c8e6>

Annexes

- Evaluation en binômes ou en groupes en mathématiques (cf infra p. 9)
- Evaluation dite « au fil de l'eau » (cf infra, p. 10)

Annexe 1 : Evaluation en binômes ou en groupes en mathématiques

Document élaboré par Anne-Marie Sanchez, Professeur de mathématiques, collège Le Village à Trappes ; groupe Pédagogie et Apprentissage.

Evaluation de la résolution de problème :

S'entraîner toute l'année pour y arriver tout(e) seul(e)

Date :

Groupe :

Critères, bilan et commentaires	Appréciations du professeur, commentaires des élèves	
Techniques mathématiques <ul style="list-style-type: none">• Opérations• Proportionnalité• Applications de propriété géométrique		
Présentation <ul style="list-style-type: none">• Soin• Lisibilité• Orthographe• Rédaction		
Travail du groupe <ul style="list-style-type: none">• Implication de chacun• Comportement• Répartition du travail		
Traduction de l'énoncé <ul style="list-style-type: none">• Prise en compte des données• Recherche : idées, schéma, figure• Mise en relation avec ce que l'on sait• Conclusion avec réponse à la question		
Bilan par le professeur	maitrise faible (- -) maitrise partielle (-)	maitrise attendue (+) très bonne maitrise (++)
Nos (mes) commentaires sur l'autonomie et la prise d'initiatives (aides) <ul style="list-style-type: none">• Matériel• Engagement• Savoirs utilisés		
Ce que nous (je) pourrons (pourrai) faire pour progresser		

Remarque :

Tableau d'évaluation informant réalisé par les élèves de 3C en début d'année, à partir d'une résolution de problème diagnostique en groupe.

Les propositions de critères et d'indicateurs sont négociées avec la professeure et ont abouti à ce tableau.

Ce tableau est réutilisé pour chaque résolution de problème.

La professeure ne cherche pas l'exhaustivité des indicateurs mais l'appropriation de ceux-ci par les élèves sur l'année de manière à faire apparaître les progrès dans ce type de travail.

Ces travaux ne sont jamais notés.

[Retour](#)

Annexe 2 :

Evaluation "au fil de l'eau" - Exemple simplifié de mise en œuvre

Parcours envisagé par l'enseignant.e pour préparer et évaluer le degré de maîtrise des compétences :

	Activité 1 ou mise en situation	Activité 2 ou mise en situation	Activité 3 ou mise en situation	Activité 4 ou mise en situation	...	Activité N ou mise en situation
Compétence 1						
Compétence 2						
Compétence 3						
Compétence 4						
...						
Compétence N						

Parcours d'évaluation de l'élève Camille :

	Activité 1 ou mise en situation	Activité 2 ou mise en situation	Activité 3 ou mise en situation	Activité 4 ou mise en situation	...	Activité N ou mise en situation
Compétence 1						
Compétence 2						
Compétence 3						
Compétence 4						
...						
Compétence N						

Camille devra à nouveau travailler les compétence 3 et 4, à travers une ou plusieurs activités complémentaires que l'enseignant.e déterminera.

compétence en cours d'acquisition
 compétence suffisamment maîtrisée

Ces éléments sont ensuite positionnés sur la grille d'évaluation finale :

Intitulé de l'épreuve - de la discipline - de l'EPI ...

	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Compétence 1			X	
Compétence 2				X
Compétence 3			X	X
Compétence 4			X	
...				
Compétence N			X	

Ce "nuage de points" est transformé, le cas échéant, en note.

[Retour](#)